



29-58-57-66
(24.11)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Баба Марии Рашидовной
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«15» февраля 2026 года

Подпись участника
f. m. si

Числовик 1.

Зад. 1.

Строка 3: Тяжёлой промышленности - лёгкой промышленности

Строка 4: "пролетарият" - "информат" (интеллектуальный, технический класс)

Строка 5: ключевым ресурсом становится физический труд - ключевым ресурсом становится интеллектуальный труд, инфор-

Строка 6: переход связан с процессами механизации - с процессами цифровизации

Строка 10: "цифровой прогресс" - "цифровой разрыв"

Зад. 2.

A 1

B 3

B 6

Г 8

D 9

E 12

Ш 13

З 10

И 17

K 19

Чистовик 2.

Заб. 3

В приведённом для анализа вопросе ставится проблема неоднозначности последствий индивидуализма в современном обществе. С одной стороны, личный выбор и самореализацию индивидов, выведенные в высшую ценность, можно рассматривать как благо, стимулирующее положительные изменения в обществе. С другой стороны, они могут выступать как угроза сложившемуся соц. строю. В этой эссе я ставлю перед собой задачу рассмотреть обе эти точки зрения.

По моему мнению, современные индивидуалистические тенденции следует рассматривать скорее как благо. Напомню о том, что индивидуализм и ценности самореализации выступают важнейшим индикатором экономического развития. Укоренённые в обществе идеи важности ~~и~~ проявления себя подталкивают к созданию и реализации предпринимательских инициатив, инноваций. Исследования социологов Шварца и Хорстаде показывают, что страны с большими ценностями индивидуализма чаще преуспевают в экономике.

* Теоретически это можно обосновать при помощи карты ценностей Инглхарта и его материалистическим ценностям (ценностям самовыражения) сопровождает обществом при модернизации и экономическом прогрессе.

Человек и.

развитие предпринимательских инициатив, инноваций и разделение труда, что можно оценить как колониз. предпосылку к развитию всего общества.

Теперь же рассмотрим вопрос через социально-философскую призму. Рост совр. индивидуализма формирует так называемый "рефлексивный модерн", в кот. индивиды актив-но коммерцируют своё "Я". Именно прорис-тот личной выбора создаёт простор для самосознания и саморефлексии, необходимых для формирования полноценной личности.

Термин "рефлексивный модерн" ввёл Э. Гидденс для описания современного общества. С точки зрения Гидденса, это состояние общества даёт возможность коммерцировать себя. "нарративную целостность", т.е. формировать ~~необходимую~~ свою лич-ность полноценно и независимо. **

Кроме того, на вопрос можно взглянуть с перспективы экзистенциализма. Для полноценного существования человеку не-обходимо через переживание и личный выбор сформировать себя. Ценности выбора и индивидуальности позволяют прийти к этому осознанию. Так, такие экзистенциа-листы как Ш.-П. Сартр и А. Камю, а также М. Хайдеггер (хоть и не считавший себя экзистенциалистом) считали, что только путём постоянного выбора и сознания себя смысла возможно подлинное, аутентичное существование.

Числовик 5.

* Так, например, совр. общество ищет больше пространства для конструирования себя через верования и практики! В современности возникает феномен "new age" - новой духовности, кот. предоставляет ~~возмож~~ свободу самовыражения и форм-ые идентичности через духовность.

Таким образом, совр. индивидуализм является важным фактором становления индивидуальной личности и её "полноценного существования".

Подводящая моя точку зрения, совр. индивидуализм как тенденция можно рассмотреть с двух точек зрения, исходя из их влияния на экономику, и как фактор форм-ия полноценного "Я".

Перейдем к рассмотрению противоположной позиции, согласно кот. совр. индивидуализм является угрозой для человека и общества. Начнем с того, что индивидуализм создает угрозу ослабления соц. связей, атомизации разрушению традиционных структур. Индивидуалистическое общество теряет фундаментальные основы на тесных общинах, традиц. институтах, создающих сплоченность и солидарность в обществе. Социолог З. Бауман указывал на это состояние общества, назвав его "liquid modernity" - текучая современность.

Согласно его теории, традиционные структуры в совр. обществе "плавятся" ввиду с нарастающим индивидуализмом, что ведёт к соц. изоляции, атомизации; утрате ценностных ориентиров.

Утрата ценностных ориентиров также связана с термином "аномия", введённом Э. Дюркгеймом и обозначающим ситуацию, при кот. старые ценности уже упали, а новые ещё не сформировались. Зарождение н.о. ценностей может создавать подобный конфликт в обществах в связи с утратой традиционных ценностей и институтов.

Так, например, в совр. обществах утрачиваются традиционные религиозные институты, а им на замену приходят будничные символические верования, менее фундаменталистские и повсеместные, что отражается на ~~жизненности~~ ~~жизненности~~ крепости соц. связей внутр. групп и вовлечённости, а также ценностной функции.

Следует, кроме того, отметить, что рост индивидуализма может негативно отражаться не только на соц. связях и ценностях в обществе, но и на психологическом состоянии отдельного человека. Так современное общество, наполненное рисками и непредсказуемостью, может вызывать у индивида, освобождённого от общества, чувство страха перед будущим ("фуртурфобия" по Тоффлеру). Об этом писал У. Бек, назвав совр. общество "обществом риска".

Читовик 7.

Согласно Беку, "общество риска", в ситуации крайнего индивидуализма формирует у человека ~~чужд~~ психологическую ~~мару~~ угрозу и неопределённость. Так, инд. тенденции в условиях совр. общества могут пагубно влиять на психологическое состояние индивидов.

Подводящая противоположность моей позиции, совр. индивидуалистические тенденции можно рассмотреть как угрозу для общества, состоящую из опасности ослабления соц. связей и разрушения традиционных структур, и как угрозу для человека, исходя из потенциального негативного влияния на психику человека.

Подводя итог, вопрос характера последствий индивидуализма для общества явл. неоднозначным: с одной стороны, он ведёт к эконом. прогрессу и формированию полноценной личности; с другой стороны, он ведёт к ослаблению соц. связей, разрушению фундаментальных институтов общества, а также психологической марушке на человека. Для меня наиболее предпочтительной является точка зрения, рассматривающая современный индивидуализм как благо.

~~Итого, можно сказать~~

Черновик

А - 1?

Б - 3

В - 6

Г - 8

Д - 9

Е - 12?

И - 13?

З - 10

И - 17

К - 19

т.з: угроза

1. Ослаб соц. связей
 атомизация - Арент
 - Бауман, разруш.

град. структур
 сращивает
 религии → рынок
 (Бергер), риски Бек

2. Блазируемость

благот:

консер. идеям.

Гидденс "рефлексивный

ИРР Колин Модерн и

new age
 предприним.

I. Угроза

1. Ослаб. соц. св. и атомизация: Бауман,
 Бек - разр. иност. религии

2.

II. Благо

1. Экон. развитие: иност-большие экон.
 предпр.

+ Дюркгейм Шварц, Хорстаде. Иманоре

2. Рефлексия и самоств. независимое
 развитие - Гидденс, Саррр, Камю